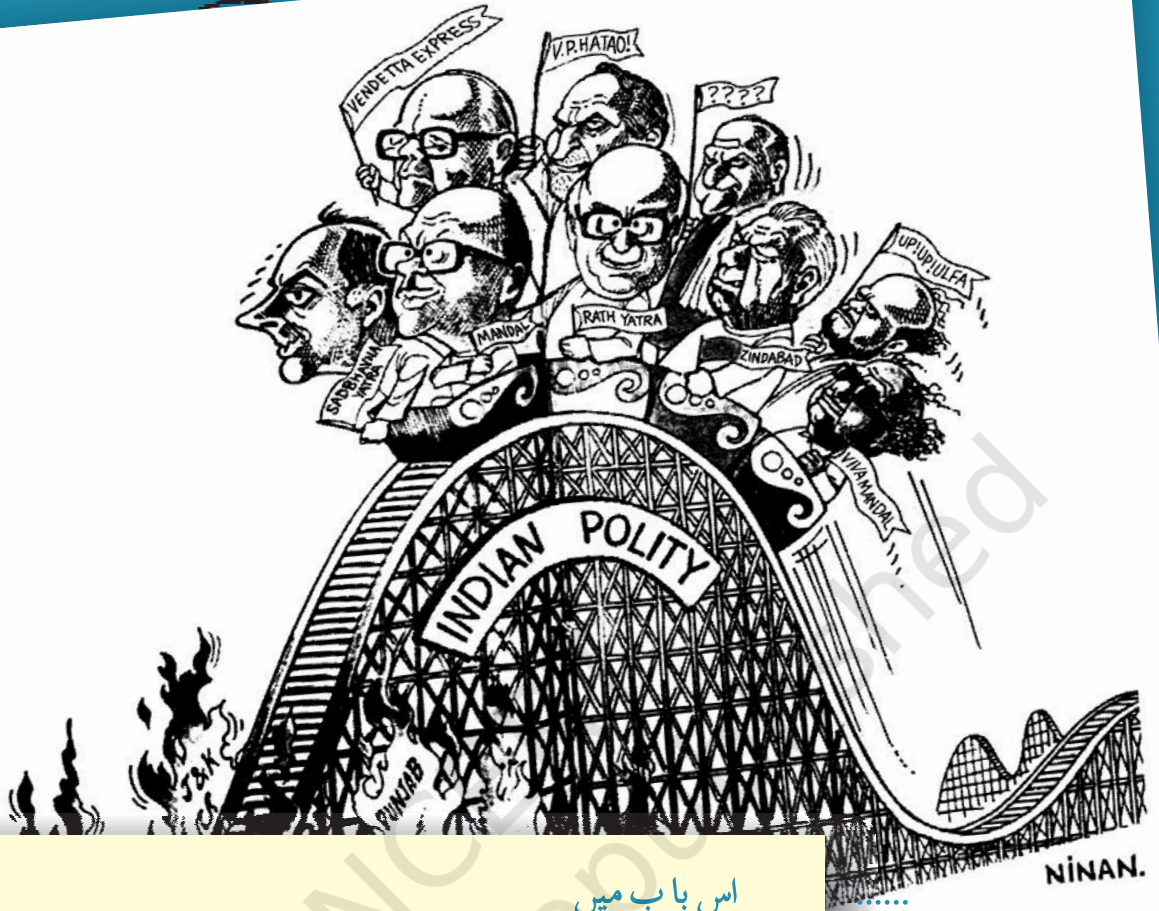




اس باب میں

اس آخری باب میں ہم پچھلے بیس سال کی ہندوستانی سیاست کا الگ الگ حصوں میں جائزہ لیں گے۔ یہ واقعات خاصے پیچیدہ ہیں۔ اس لیے کہ بہت مختلف قسم کے عناصر ایک ساتھ جمع ہو گئے جس کی وجہ سے اس زمانے میں غیر متوقع نتائج سامنے آئے۔ نئے زمانے کی سیاست کے لیے کوئی پیش گوئی کرنا ناممکن نہیں تھا۔ اس کو سمجھنا اب بھی مشکل ہے۔ یہ واقعات تنازعہ بھی ہیں۔ ان میں بہت ہی گہرے آپسی جھگڑے بھی شامل ہیں اور ابھی ہم ان واقعات کے بہت نزدیک ہیں۔ پھر بھی ہم اس زمانے کی سیاست کے بارے میں کچھ بنیادی سوالات اٹھا سکتے ہیں۔

- ہماری جمہوریت میں گٹھ بندھن کی سیاست کے ابھرنے سے کیا اثرات ظاہر ہو سکتے ہیں؟
- منڈل لائزیشن آخر کس بارے میں ہے؟ یہ سیاسی نمائندگی میں کیا تبدیلیاں لاسکتا ہے؟
- سیاسی سرگرمیوں کی نوعیت میں رام جہنم بھومی تحریک اور ایودھیا میں انہدامی کارروائی اپنے پیچھے کیا چھوڑ کر جائیں گی؟
- پالیسی کے معاملہ میں نئے اتفاق رائے کا ظہور سیاسی پسندیدگیوں کی نوعیت پر کیا اثر چھوڑے گا؟

اس باب میں ان سوالوں کے جواب نہیں دیے گئے ہیں۔ یہ باب آپ کو صرف ضروری معلومات اور ذرائع فراہم کرتا ہے تاکہ جب آپ کتاب ختم کر لیں تو آپ خود ان سوالوں کے جواب دے سکیں۔ ہم ان سوالوں کو پوچھنے سے محض اس لیے گریز نہیں کر سکتے کہ یہ سیاسی طور سے حساس ہیں کیوں کہ آزادی کے بعد سے ہندوستانی سیاست کی تاریخ کے مطالعے کا سارا مقصد یہی ہے کہ ہم اپنے حال کو با معنی طور پر سمجھ سکیں۔

1990 کے عشرے میں مختلف سیاسی جماعتوں کے اتار چڑھاؤ ایک پھسل منڈہ کی سواری کی طرح لگتے تھے، جیسا کہ 1990 میں بنائے گئے اس کارٹون میں دکھایا گیا ہے۔ پھسل منڈہ سواری کرتے ہوئے راجیو گاندھی، وی۔ پی۔ سنگھ، ایل۔ کے۔ اڈوانی، چندر شیکھر، جیوتی باسو، این۔ ٹی۔ راماراء، دیوی لال، پی۔ کے۔ مہنتا اور کے۔ کرونا ندھی دیکھے جاسکتے ہیں۔



بے

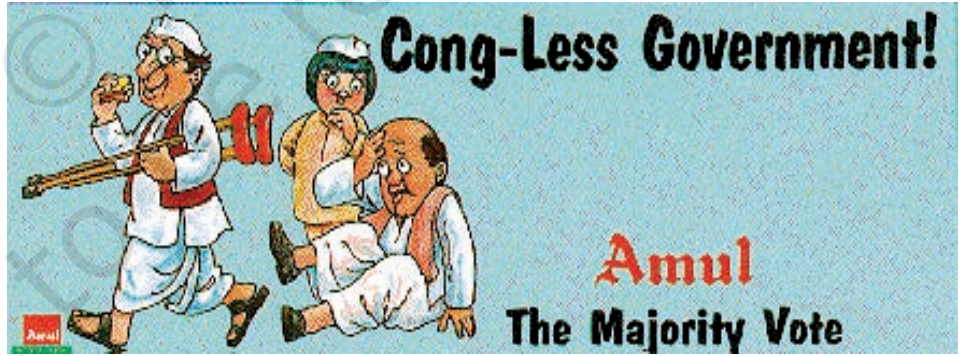


5281 CH09

ہندوستانی سیاست میں رونما حالیہ واقعات

1990 کی دہائی کا پس منظر

پچھلے باب میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ اندرا گاندھی کے قتل کے بعد راجیو گاندھی وزیراعظم بنے۔ اس کے فوراً بعد 1984 کے عام انتخابات میں ان کی زیر قیادت کانگریس کو ایک زبردست فتح حاصل ہوئی۔ 1980 کی دہائی کے آخری دنوں میں پانچ ایسے واقعات رونما ہوئے جنہوں نے ہمارے ملک کی سیاست پر بڑے دیرپا اثرات چھوڑے۔ اس دہائی کا سب سے اہم واقعہ 1989 میں منعقدہ عام انتخابات میں کانگریس پارٹی کی شکست تھی۔ جس پارٹی نے 1984 کے انتخابات میں 415 سیٹیں حاصل کی تھیں، اس بار صرف 197 سیٹوں پر ہی کامیابی حاصل کر سکی۔ اگرچہ کانگریس جلد ہی سنبھل گئی اور 1991 میں منعقدہ وسط مدتی انتخابات میں پھر اقتدار میں واپس آگئی لیکن 1989 کے انتخابات سے وہ جادو ختم ہو گیا جس کو سیاسی پینڈتوں نے 'کانگریس سسٹم' کا نام دیا تھا۔ حقیقتاً کانگریس ایک اہم پارٹی کی حیثیت سے باقی رہی اور 1989 کے بعد کسی اور پارٹی کے مقابلہ میں زیادہ عرصہ تک اقتدار پر قابض رہی لیکن پارٹی سسٹم میں جو مرکزی مقام اسے پہلے حاصل تھا اس کو کھو بیٹھی۔

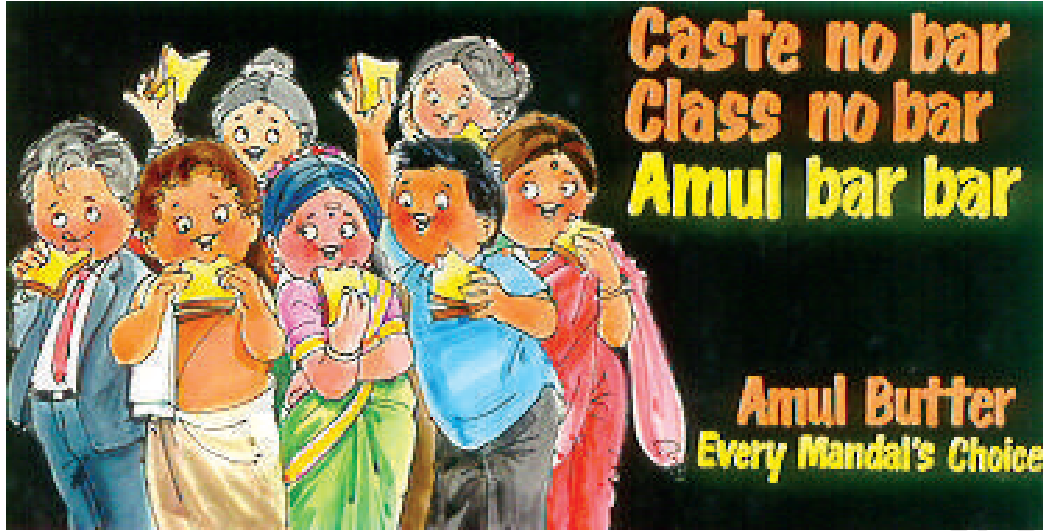


میں یہ جاننا چاہتی ہوں کہ
کیا کانگریس اپنی کھوئی ہوئی شان
دوبارہ واپس لا سکتی ہے؟



کانگریسی لیڈر بیتارام کیسری نے دیو گوڑا کی یونائیٹڈ فرنٹ حکومت سے اپنی حمایت ختم کر دی۔

دوسرا اہم واقعہ قومی سیاست میں منڈل مسئلہ کا ظہور تھا۔ 1990 میں نیشنل فرنٹ کی حکومت نے فیصلہ کیا کہ مرکزی حکومت کی ملازمتوں میں، دیگر پس ماندہ طبقے (OBC) کے لیے منڈل کمیشن کی سفارشات کو نافذ کیا جائے۔ اس سے ملک کے مختلف مقامات پر منڈل مخالف احتجاج و مظاہرے ہوئے جو پُر تشدد بھی تھے۔ دیگر پس ماندہ طبقے (OBC) کے ریزرویشن کے حامیوں اور مخالفین کے درمیان یہ تنازعہ 'منڈل مسئلہ' کے نام سے مشہور ہوا اور 1989 کے بعد کی سیاست کی صورت گری میں اس نے اہم کردار ادا کیا۔



میں صرف یہ جانتا چاہتا ہوں کہ کیا اس منظر کے اثرات دیرپا ہوں گے؟

منڈا لائزیشن کا رد عمل

تیسرا اہم واقعہ یہ تھا کہ اب تک کی تمام حکومتوں کی اختیار کردہ معاشی پالیسی نے ایک بالکل نیا رخ لے لیا۔ اس کو اسٹرکچرل ایڈجسٹ منٹ پروگرام (SAP) کی ابتدائی معاشی اصلاحات کہا جاسکتا ہے۔ راجیو گاندھی کے ذریعہ لائی گئی یہ تبدیلیاں 1991 میں کافی نمایاں ہو گئیں اور انھوں نے آزادی کے بعد سے ہندوستان کی اختیار کی ہوئی معاشی پالیسی کا رخ بنیادی طور سے موڑ دیا۔ متعدد تحریکوں اور تنظیموں نے ان پالیسیوں پر کڑی نکتہ چینی کی لیکن اس درمیان جو بھی حکومتیں اقتدار میں رہیں انھوں نے بھی ان پالیسیوں کو جاری رکھا۔



مشکل اور خطرناک تو ہے۔ لیکن ذرا سوچو اگر ایک بار ہم وہاں پہنچ گئے تو ہماری ساری پریشانیاں دور ہو جائیں گی!

اس پر فوریکچ!

خوش حالی کا استقبال

پرنسپل: آر کے کشن ناٹھ آف ایڈیٹری

اگر ہر کوئی ایک ہی پالیسی پر عمل کرے، تو مجھے نہیں لگتا کہ اس سے سیاست میں کوئی تبدیلی آئے گی۔



وزیراعظم نہ سہاراؤ کے ساتھ اس وقت کے وزیر خزانہ من موہن سنگھ، جدید معاشی پالیسی کے ابتدائی دور میں۔

چوتھا یہ ہے کہ دسمبر 1992 میں ایودھیا میں متنازعے ڈھانچے (جو باری مسجد کے نام سے مشہور ہے) کو منہدم کیے جانے کے بعد متعدد واقعات نقطہ عروج پر پہنچے۔ یہ واقعہ ملک میں بہت سی سیاسی تبدیلیوں کی علامت بھی بنا اور سبب بھی، اور اس نے ملک میں ہندوستانی قومیت اور سیکولرزم پر بحث کو اور تیز کر دیا۔ ان واقعات کا تعلق بی۔جے۔پی اور ہندو تو کی سیاست کے عروج سے ہے۔

ایشور، اللہ، تیرو نام سب کو سنمتی دے بھگوان

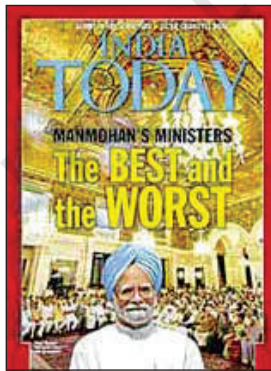


میں حیران ہوں کہ سیاسی
جماعتوں پر یہ کیسے اثر انداز
ہوگا۔



ابھرتی ہوئی فرقہ واریت کے خلاف رد عمل

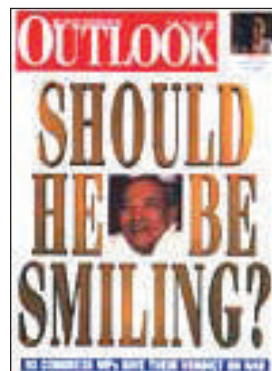
آخر میں مئی 1991 میں راجیو گاندھی کے قتل کے بعد کانگریس پارٹی کی قیادت میں تبدیلی آ گئی۔ ان کو ایل ٹی ای LTTE سے وابستہ ایک سری لنکائی تمل نے اس وقت ہلاک کر دیا جب وہ تمل ناڈو کی انتخابی مہم کے سلسلہ میں دورہ کر رہے تھے۔ 1991 کے الیکشن میں کانگریس سب سے بڑی اکیلی جماعت کی صورت میں ابھری۔ راجیو گاندھی کی موت کے بعد پارٹی نے نرسمہا راؤ کو وزیر اعظم منتخب کیا۔



25 اکتوبر 2004



25 اکتوبر 1995



20 اگست 2001



یکمئی 1996

کانگریس کی قیادت کئی بار سرخیوں میں آئی۔

گٹھ بندھن کا دور

1989 کے الیکشن میں کانگریس کو شکست تو ہوئی لیکن کوئی دوسری پارٹی بھی اکثریتی پارٹی کی حیثیت سے سامنے نہیں آسکیں۔ اگرچہ کانگریس لوک سبھا میں سب سے بڑی پارٹی تھی لیکن چونکہ اس کے پاس اکثریت نہیں تھی اس لیے اپوزیشن میں بیٹھنے کا فیصلہ کیا۔ نیشنل فرنٹ کو (جو جتنا دل اور دوسری علاقائی پارٹیوں کا مجموعہ تھا) کو دو بالکل ہی مخالف اور متضاد سیاسی گروپ یعنی بی۔ جے۔ پی اور بائیں بازو کی حمایت حاصل ہوگئی۔ اس بنیاد پر نیشنل فرنٹ نے ایک گٹھ بندھن کی حکومت قائم کر لی لیکن بی۔ جے۔ پی اور بائیں بازو کی جماعتیں حکومت میں شامل نہیں ہوئیں۔



وہ کہتے ہیں کہ وہ حکومت کی باہر سے
حمایت کریں گے!

وی۔ پی سنگھ کی قیادت میں
نیشنل فرنٹ کی حکومت کو
بائیں بازو اور بی جے پی
کی حمایت حاصل ہوگئی
(کارٹون میں چیوٹی باسو کو
بائیں بازو کی جماعت
اوراڈوانی کو بی جے پی کی
علامت کے طور پر پیش
کیا ہے)

کانگریس کا زوال

کانگریس پارٹی کی شکست نے ہندوستانی پارٹی نظام میں اس کی بالادستی کا خاتمہ کر دیا۔ کیا آپ کو پانچویں باب میں کانگریس سسٹم کی واپسی پر گفتگو یاد ہے؟ ساٹھ کی دہائی کے آخر میں کانگریس پارٹی کی بالادستی کو چیلنج کیا گیا تھا لیکن اندرا گاندھی کی قیادت میں کانگریس کسی نہ کسی طرح سیاست میں اپنا غلبہ قائم رکھنے میں کامیاب رہی۔ نوے کی دہائی میں کانگریس کو پھر ایک بار اسی چیلنج کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن کوئی بھی اکیلی پارٹی کانگریس کی خالی کی ہوئی جگہ پر نہ کرسکی۔

اس طرح سے ایک کثیر جماعتی سسٹم کا دور شروع ہوا۔ حقیقتاً ہمارے ملک میں ہمیشہ پارٹیوں کی ایک بھاری تعداد نے انتخابات میں حصہ لیا ہے۔ اور ہماری پارلیمنٹ میں ہمیشہ مختلف پارٹیوں کے نمائندے موجود رہے ہیں۔ 1989 کے بعد کئی پارٹیوں کا ظہور اس صورت میں ہوا کہ صرف ایک یا دو پارٹیاں ہی زیادہ تروٹ یا سیٹیں حاصل نہ کر سکیں۔ اس کا مطلب یہ بھی ہے کہ 1989 کے بعد سے 2014 تک کسی بھی لوک سبھا انتخابات میں کوئی اکیلی پارٹی اکثریت حاصل نہیں کر سکی ہے۔ ان واقعات نے مرکز میں مخلوط گٹھ بندھن کی حکومتوں کا سلسلہ شروع کیا جس میں حکمران اتحاد کو بنانے میں علاقائی پارٹیوں نے اہم کردار ادا کیا۔

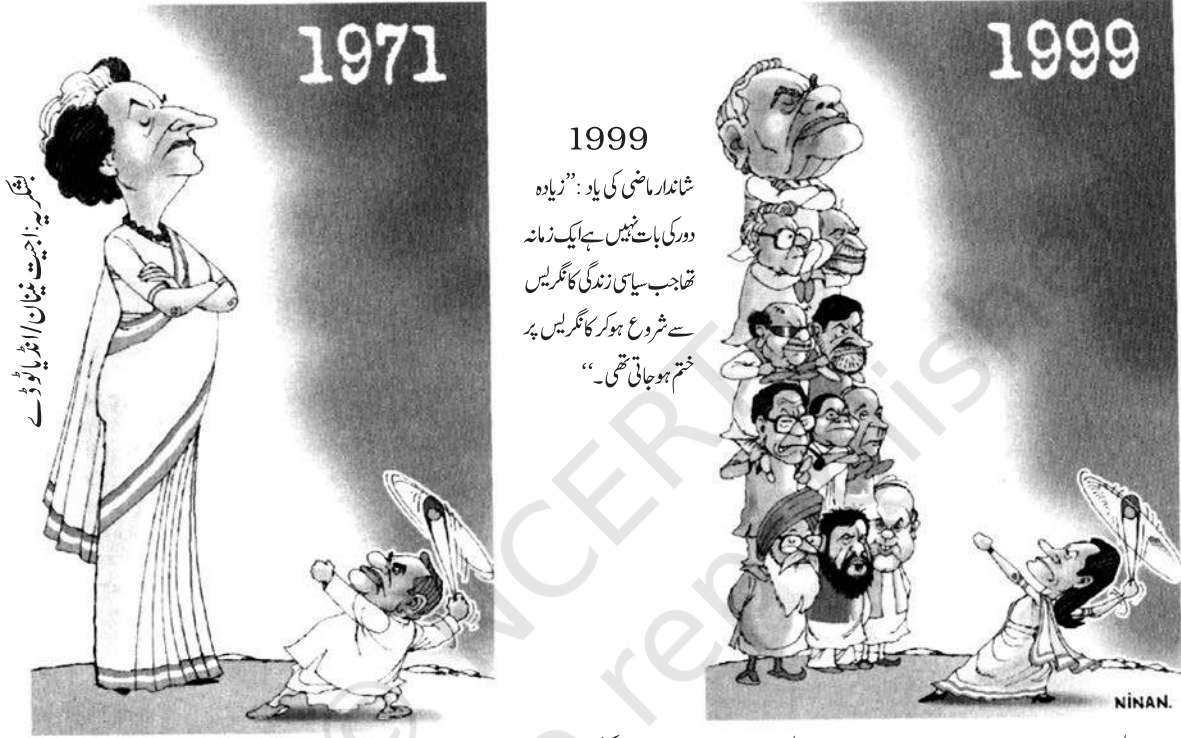
اپنے والدین سے 1990 کی دہائی کی یادوں کے بارے میں بات جیت کیجیے۔ ان سے پوچھیے کہ ان کے خیال میں اس زمانے کے اہم واقعات کیا تھے۔ ساتھ میں بیٹھ کر اپنے والدین کے بتائے ہوئے واقعات کی ایک مکمل فہرست بنائیے۔ دیکھیے کہ ان میں سے کون سا واقعہ کئی بار گنایا گیا ہے اور پھر ان کا موازنہ ان واقعات سے کیجیے جن کو اس باب میں اہم بتایا گیا ہے۔ آپ یہ بحث بھی کر سکتے ہیں کہ کچھ لوگوں کے لیے کئی واقعات اہم ہیں جب کہ دوسروں کے لیے نہیں۔

گٹھ بندھن کی سیاست

1990 کی دہائی میں دولت اور دیگر پس ماندہ طبقے (OBC) کی نمائندگی کرنے والی بڑی اور طاقت ور تحریکیں اور پارٹیاں ابھر کر سامنے آئیں۔ ان میں سے اکثر پارٹیاں علاقائی دعوے داری کی بھی نمائندہ تھیں۔ ان پارٹیوں نے 1996 میں یونائیٹڈ فرنٹ کی حکومت کو برسر اقتدار لانے میں اہم کردار ادا کیا۔ یونائیٹڈ فرنٹ بھی 1989 کے نیشنل فرنٹ ہی کی طرح تھی کیوں کہ اس میں بھی جتنا دل اور دوسری علاقائی پارٹیاں شامل تھیں۔ اس بار بی جے پی (BJP) نے حکومت کا ساتھ نہیں دیا۔ یونائیٹڈ فرنٹ کی حکومت کو کانگریس کی حمایت حاصل تھی۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ سیاسی رفاقتیں کتنی ناپائیدار تھیں۔ 1989 میں بی۔ جے۔ پی اور بائیں بازو دونوں نے نیشنل فرنٹ کی حکومت کا ساتھ اس لیے دیا تھا کہ وہ کانگریس کو اقتدار سے باہر رکھنا چاہتی تھیں۔ 1996 میں بائیں بازو نے غیر کانگریس حکومت کا ساتھ برقرار رکھا لیکن اس مرتبہ کانگریس نے بھی اس کا ساتھ دیا کیوں کہ کانگریس اور بائیں بازو والے دونوں ہی بھاجپا کو یعنی بی۔ جے۔ پی کو اقتدار میں نہیں دیکھنا چاہتے تھے۔

لیکن یہ زیادہ دیر تک کامیاب نہیں رہ سکے کیوں کہ 1991 اور 1996 کے انتخابات میں بی۔ جے۔ پی نے اپنی پوزیشن کو مزید مستحکم کر لیا۔ 1996 کے انتخابات میں یہ سب سے بڑی اکیلی پارٹی کی صورت میں ابھری اور اس کو حکومت بنانے کے لیے دعوت دی گئی۔ لیکن چوں کہ زیادہ تر پارٹیاں اس کی پالیسیوں سے متفق نہیں تھیں لہذا بی۔ جے۔ پی کو

پارلیمنٹ میں اکثریت حاصل نہیں ہو سکی۔ آخر کار مئی 1998 سے جون 1999 تک گھٹ بندھن کے لیڈر کی حیثیت سے حکومت بنانے میں کامیاب ہو گئی اور 1999 کے انتخابات میں دوبارہ منتخب ہوئی۔ دونوں بار اٹل بہاری باجپئی این ڈی اے (NDA) حکومت کے وزیر اعظم تھے اور 1999 میں قائم شدہ حکومت نے اپنی مدت پوری کی۔



1999

شاندار ماضی کی یاد: ”زیادہ دور کی بات نہیں ہے ایک زمانہ تھا جب سیاسی زندگی کانگریس سے شروع ہو کر کانگریس پر ختم ہو جاتی تھی۔“

ایک پارٹی کی بالادستی سے کثیر جماعتی اتحاد کے سسٹم کی تبدیلی پر ایک کارٹونسٹ کی تصویر کشی۔

اس طرح سے 1989 کے انتخابات کے بعد ہندوستانی سیاست میں گھٹ بندھن کا ایک طویل دور شروع ہوا۔ جب سے اب تک مرکز میں گیارہ حکومتیں رہ چکی ہیں۔ ان میں سے سب یا تو گھٹ بندھن کی حکومتیں تھیں یا اقلیتی پارٹی کی حکومتیں تھیں جن کو دوسری پارٹیوں کی حمایت تو حاصل تھی لیکن انھوں نے حکومت میں حصہ نہیں لیا۔ اس نئے دور میں کئی علاقائی پارٹیوں کی مدد یا شرکت سے کوئی بھی حکومت بنائی جاسکتی تھی۔ اور یہ بات 1989 میں نیشنل فرنٹ، 1996 اور 1997 میں یونائیٹڈ فرنٹ، 1997 میں این ڈی اے، 1998 میں بی جے پی کی قیادت والا گھٹ بندھن، 1999 میں این ڈی اے 2004 اور 2009 میں یو پی اے پر لاگو ہوتی ہے۔ اگرچہ 2014 میں اس رجحان میں تبدیلی واقع ہوئی۔ اب تک ہم نے جو مطالعہ کیا ہے آئیے ان واقعات کو جوڑ کر دیکھیں۔ گھٹ بندھن کی حکومتوں کا زمانہ ایک طویل مدتی رجحان کی طرح جانچا جاسکتا ہے یہ ان خاموش تبدیلیوں کا نتیجہ تھا جو کچھلی کئی دہائیوں سے ظاہر ہو رہی تھیں۔ ہم نے دوسرے باب میں دیکھا کہ ابتدا میں کانگریس خود مختلف نظریات اور طرز فکر رکھنے والے گروپوں کا مجموعہ تھی۔ اسی خصوصیت نے ’کانگریس سسٹم‘ کی اصطلاح ایجاد کی۔

1989 کے بعد سے مرکزی حکومتیں

گٹھ بندھن یا مخلوط

زمانہ

حکومت میں شریک پارٹیاں



پی۔ پی۔ سنگھ

نیشنل فرنٹ

دسمبر 1989

بائیں بازو اور بی جے پی کی حمایت

نومبر 1990

نیشنل فرنٹ کا ایک سیکشن

نومبر 1990

ساج وادی جتا پارٹی کی قیادت میں: کانگریس کی حمایت

جون 1991



وی۔ پی۔ سنگھ

کانگریس اے آئی اے ڈی ایم کے (AIADMK)

جون 1991

کچھ چھوٹی پارٹیوں کی حمایت

مئی 1996



اتل بہاری واجپئی

BJP کی اقلیتی حکومت

مئی 1996

جون 1996



نرسہاراؤ



آئی۔ کے۔ گجرال

یونائیٹڈ فرنٹ

جون 1996

کانگریس کی حمایت

اپریل 1997

یونائیٹڈ فرنٹ

اپریل 1997

کانگریس کی حمایت

مارچ 1998



ایچ۔ ڈی۔ دیوے گوڈا



منموہن سنگھ

نیشنل ڈیموکریٹک الائنس (NDA)

مارچ 1998 - اکتوبر 1999

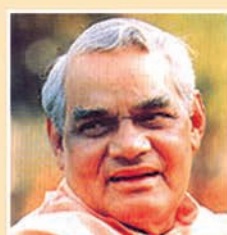
بی جے پی کی قیادت میں

اکتوبر 1999 - مئی 2004

یونائیٹڈ پروگریسیو الائنس

مئی 2004 سے مئی 2014

(UPA) (متحدہ ترقی پسند محاذ)



اتل بہاری واجپئی

نیشنل ڈیموکریٹک الائنس (NDA)

مئی 2014 سے آگے

بی جے پی کی قیادت میں



نریندر مودی

موجودہ اور سابق وزرائے اعظم کے بارے میں تفصیل
سے معلومات حاصل کرنے کے لیے ویب سائٹ
<http://pmindia.gov.in/en> دیکھیے۔

نوٹ : خالی جگہوں کو اس لیے چھوڑا گیا ہے کہ آپ کسی حکومت کی پالیسیوں، کارکردگیوں اور تنازعوں کے بارے میں مزید اطلاعات ریکارڈ کر سکیں۔

پانچویں باب میں ہم نے یہ بھی دیکھا کہ مختلف طرز فکر کے گروپ کانگریس چھوڑ کر اپنی علاحدہ پارٹی بنانے لگے۔ 1977 کے بعد کئی علاقائی پارٹیوں کا عروج ہوا۔ اگرچہ اس طرح سے کانگریس پارٹی کمزور تو ضرور ہوئی لیکن کوئی بھی اکیلی پارٹی مکمل طور سے اس کی جانشین نہ ہو سکی۔



دیگر پس ماندہ طبقوں (OBC) کا سیاسی عروج

اس زمانے کی ایک طویل مدتی سرگرمی دیگر پس ماندہ طبقوں (OBC) کا سیاسی طاقت کی حیثیت سے ابھرنا تھا۔ آپ دیگر پس ماندہ طبقوں کی اصطلاح سے پہلے ہی واقف ہو چکے ہیں۔ یہ درج فہرست ذاتوں اور درج فہرست قبیلوں سے الگ وہ ذاتیں ہیں جو سماجی اور تعلیمی طور سے پس ماندہ ہیں۔ ان کو بھی 'پس ماندہ' کے نام سے جانا جاتا ہے۔ ہم نے چھٹے باب میں پڑھا ہے کہ پس ماندہ ذاتوں کے بہت سے طبقوں نے کانگریس کی حمایت سے ہاتھ اٹھا لیا تھا۔ اس صورت حال نے غیر کانگریسی پارٹیوں کے لیے جگہ پیدا کر دی اور ان کو یہاں سے کافی مدد ملی۔ آپ یاد کیجئے کہ ان پارٹیوں کا سیاسی ظہور 1977 میں جتنا پارٹی حکومت کی صورت میں ہوا۔ جتنا پارٹی کے اکثر اجزا کو جیسے بھارتیہ کرائنٹی دل اور سیمیکٹ سوشلسٹ پارٹی کو دیہی علاقوں کے دیگر پس ماندہ طبقوں کی خاصی حمایت حاصل تھی۔

منڈل کا نفاذ

1980 کی دہائی میں جتنا دل نے ایسے سیاسی گروپوں کو باہم جمع کیا جن کو دیگر پس ماندہ طبقوں کی مضبوط حمایت حاصل تھی۔ نیشنل فرنٹ حکومت کا یہ فیصلہ کہ وہ منڈل کمیشن کی سفارشات کو لاگو کرے گی دیگر پس ماندہ طبقوں کی سیاست کی

صورت گری میں اور مددگار ثابت ہوا۔ روزگار میں ریزرویشن کی مخالفت اور موافقت میں جو ملک گیر زبردست بحث ہوئی اس نے دیگر پس ماندہ طبقوں کے لوگوں کو اپنی اس شناخت سے اور زیادہ باشعور کر دیا۔ اس سے ان لوگوں کو بڑی مدد ملی جو سیاسی طور سے ان کو سرگرم دیکھنا چاہتے تھے۔ اس زمانے میں ایسی کئی پارٹیاں ابھریں جنہوں نے دیگر پس ماندہ طبقوں کے لیے نہ صرف تعلیم اور روزگار میں بہتر مواقع تلاش کیے بلکہ اقتدار میں ان کی شرکت اور حصے کے بارے میں بھی سوال اٹھائے۔ ان کی دلیل تھی کہ دیگر پس ماندہ طبقے اس ملک کے سماج کا ایک بڑا حصہ ہیں لہذا جمہوری طور سے ان کو انتظامیہ میں مناسب نمائندگی ملنی چاہیے اور اقتدار میں ان کا جائز حق بھی۔



منڈل کمیشن کی رپورٹ کے نفاذ نے احتجاج اور سیاسی مظاہروں کو ہوا دی۔

منڈل کمیشن (The Mandal Commission)

جنوبی ریاستوں میں دیگر پس ماندہ طبقات (OBC) کے لیے روزگار کا ریزرویشن اگر پہلے نہیں تو 1960 کی دہائی میں دکنی ریاستوں میں موجود تھا۔ لیکن اس پالیسی کا نفاذ شمالی ریاستوں میں نہیں تھا۔ 1977-79 میں جنتا پارٹی کے دور حکومت میں شمالی ہندوستان اور قومی سطح پر پس ماندہ طبقوں کے لیے روزگار کے ریزرویشن کا مسئلہ بہت زور و شور سے اٹھا۔ اس وقت کے بہار کے وزیر اعلیٰ کرپوری شہا کر اس راہ کے اولین مسافروں میں سے تھے۔ ان کی حکومت نے بہار میں OBC کے لیے ایک نئی پالیسی کا اجرا کیا۔ اس کو دیکھتے ہوئے مرکزی حکومت نے بھی 1978 میں ایک کمیشن مقرر کیا جو پس ماندہ طبقوں کی حالت کا صحیح اندازہ لگائے اور ان کی ترقی اور فروغ کے لیے سفارشات دے سرکاری طور پر اس کا نام دوسرا پس ماندہ طبقاتی کمیشن (Second Backward Classes Commission) رکھا۔ لیکن عام طور سے اس کمیشن کو اس کے صدر بندیشوری پرشاد منڈل کے نام سے یعنی منڈل کمیشن کے نام سے جانا جاتا ہے۔



بی پی منڈل

(1918-1982):

1967 سے 1970 اور 1977 سے 1979 تک بہار سے پارلیمانی رکن؛ دوسرے پس ماندہ طبقاتی کمیشن کے چیئر پرسن، جس نے دیگر پس ماندہ طبقوں کے لیے ریزرویشن کی سفارش کی؛ بہار کے ایک سماجی لیڈر؛ 1968 میں صرف ڈیڑھ ماہ کے لیے بہار کے وزیر اعلیٰ؛ 1977 میں جنتا پارٹی میں شامل ہوئے۔

منڈل کمیشن کے قیام کا مقصد ہندوستانی سماج کے مختلف حصوں میں تعلیمی اور سماجی پس ماندگی کا اندازہ لگانا اور ان طریقوں کی تلاش کرنا تھا تاکہ ان پس ماندہ طبقوں کی شناخت ہو سکے۔ اس سے یہ بھی توقع تھی کہ یہ ان سفارشات کو بھی سامنے لائے گا جن کے ذریعہ اس پس ماندگی کا خاتمہ ہو سکے گا۔ کمیشن نے 1980 میں اپنی سفارشات پیش کیں۔ لیکن جب تک جنتا حکومت ختم ہو چکی تھی۔ کمیشن کا کہنا تھا کہ پس ماندہ طبقوں سے مراد پس ماندہ ذاتیں ہی لینا چاہیے کیوں کہ شیڈول کاسٹ کے علاوہ اور بھی بہت سی ذاتیں ہیں جن سے ذات پات کے نظام میں تحقیر آمیز سلوک کیا جاتا ہے۔ کمیشن کی تحقیق کے مطابق یہ پس ماندہ ذاتیں تعلیمی اداروں اور حکومت کے اندر روزگار میں بہت کم حصہ رکھتے تھے۔ لہذا کمیشن نے سفارش کی کہ حکومت کے روزگار اور تعلیمی اداروں میں ان گروپ کے لیے 27 فی صد ریزرویشن ہونا چاہیے۔

منڈل کمیشن نے OBC کی حالت سدھارنے کے لیے اور بھی کئی سفارشات کیں جیسے زمینی اصلاح وغیرہ۔ اگست 1990 میں نیشنل فرنٹ کی حکومت نے منڈل کمیشن کی ایک سفارش کو جو مرکزی حکومت اور اس سے متعلقہ اداروں میں OBC کے روزگار کے ریزرویشن سے متعلق تھی، لاگو کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس فیصلہ سے شمالی ہندوستان کے اکثر شہروں میں احتجاج اور پرتشدد مظاہروں کی ایک لہر دوڑ گئی۔ اس فیصلہ کو سپریم کورٹ میں بھی چیلنج کیا گیا اور اس مقدمہ کو اندرا ساہنی مقدمہ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ جو اس مقدمہ کی ایک مدعی تھی۔ 1992 میں سپریم کورٹ کے فیصلہ کے مطابق حکومت کے فیصلہ کو حق بجانب ٹھرایا۔ اس فیصلہ کے نفاذ کے طریقہ پر سیاسی پارٹیوں کے درمیان کچھ اختلاف تھا۔ لیکن اب OBC کے لیے ریزرویشن کی پالیسی کو ملک کی تمام بڑی پارٹیوں کی حمایت حاصل ہے۔

سیاسی نتائج

1980 کی دہائی نے دلت سیاسی تنظیموں کا عروج بھی دیکھا۔ 1978 میں پس ماندہ اور اقلیتی طبقوں کے ملازمین کی فیڈریشن (Backward and Minority Commission Employees Federation) (BAMCEF) بنائی گئی، یہ تنظیم سرکاری ملازمین کی کوئی معمولی تنظیم نہیں تھی۔ اس نے بہوجن، یعنی درج فہرست ذات، درج فہرست قبائل، دوسرے پس ماندہ طبقات اور اقلیتوں کی سیاسی طاقت کی حمایت میں زوردار موقف اختیار کیا۔ اسی تنظیم سے دلت شوشت سماج سنگھرش سمیتی نے جنم لیا اور بعد میں کانشی رام کی قیادت میں بہوجن سماج پارٹی (BSP) کا ظہور ہوا۔ بہوجن سماج پارٹی کی ابتدا ایک چھوٹی پارٹی کی طرح ہوئی جس کو پنجاب، ہریانہ اور اتر پردیش کے دلت ووٹروں کی حمایت حاصل تھی۔ لیکن 1989 اور 1991 کے الیکشن میں اتر پردیش میں اس کی کامیابی کا دروازہ کھلا۔ آزاد ہندوستان میں یہ پہلی بار ہوا تھا کہ کوئی سیاسی پارٹی صرف دلت رائے دہندگان کی وجہ سے اتنی بڑی سیاسی کامیابی حاصل کر سکی ہو۔

حقیقت یہ ہے کہ کانشی رام کی قیادت میں بی ایس پی کو ایک عملی سیاست کی تنظیم کے روپ میں دیکھا جا رہا تھا۔ اس کو اس حقیقت سے اعتماد حاصل ہوا کہ بہوجن (درج فہرست ذات، درج فہرست قبائل، دیگر پس ماندہ طبقات اور مذہبی اقلیتیں) کی آبادی اکثریت میں ہے اور یہ اپنی تعداد کی بنا پر ایک ناقابلِ تسخیر سیاسی قوت کے مالک ہوں۔ اس کے بعد سے بہوجن سماج پارٹی ملک میں ایک اہم سیاسی کردار نبھا رہی ہے اور ایک سے زیادہ مرتبہ حکومت میں رہی ہے۔ اس کی زوردار حمایت اب بھی دلت رائے دہندگان ہی کرتے ہیں لیکن اب اس نے اپنا دائرہ کار سماج کے دوسرے گروپوں میں بڑھانا شروع کر دیا ہے۔ ہندوستان کے دوسرے کئی حصوں میں دلت سیاست اور دیگر پس ماندہ طبقاتی سیاست ایک دوسرے سے الگ الگ ہو کر آگے بڑھ رہے ہیں اور اکثر ایک دوسرے کے مقابل ہو کر بھی۔



کانشی رام

(1934-2006) :

بہوجن غلبہ کے مبلغ اور بہوجن سماج پارٹی (BSP) کے بانی۔ سماجی اور سیاسی کام کے لیے مرکزی حکومت کی ملازمت کو چھوڑ دیا۔ BAMCEF، DS-4 اور آخر میں 1984 میں BSP کے بانی۔ سیاسی حکمت عملی کے ماہر۔ ان کے خیال میں سماجی مساوات کی کنجی سیاسی اقتدار کے حصول میں ہے۔ شمالی ہندوستان کی ریاستوں میں دلت بیداری کے ہیرو۔



کیا اس بات سے دلت اور تمام پس ماندہ ذاتوں کے لیڈروں کو فائدہ پہنچے گا؟ یا تمام فائدوں پر اس گروپ کے طاقتور خاندان اور ذاتوں کی اجارہ داری ہوگی؟

اصل نکتہ لیڈر نہیں عوام ہیں۔ کیا اس سے واقعی محروم عوام کے لیے بہتر پالیسیاں اور موثر نفاذ حاصل ہوگا؟ یا یہ صرف ایک سیاسی تماشہ ہی رہے گا؟



فرقہ واریت، سیکولرزم، جمہوریت

اس زمانہ کی دوسری طویل مدتی سرگرمی مذہبی شناخت پر مبنی سیاست کا عروج تھا جس سے سیکولرزم اور جمہوریت پر بحث و مباحثہ کے دروازے کھلے۔ ہم نے چھٹے باب میں مطالعہ کیا ہے کہ ایمر جنسی کے بعد بھارتیہ جن سنگھ، جنتا پارٹی میں ضم ہو گئی تھی۔ 1980 میں جنتا پارٹی کے زوال اور شکست و ریخت کے بعد بھارتیہ جن سنگھ کے حامیوں نے بھارتیہ جنتا پارٹی کی بنیاد ڈالی۔ ابتدا میں بھارتیہ جنتا پارٹی (بی جے پی) نے اپنا سیاسی دائرہ کار جن سنگھ سے زیادہ وسیع رکھا۔ اس نے گاندھیائی سوشلزم کے نظریے کو اپنے گلے لگایا لیکن اس کو 1980 اور 1984 کے انتخابات میں کوئی قابل ذکر کامیابی نہیں ملی۔ 1986 کے بعد پارٹی نے اپنے نظریات میں ہندو قومیت کے عنصر کو نمایاں جگہ دی۔ بی جے پی نے 'ہندوتو' کی پالیسی اختیار کی اور ہندوؤں کو سرگرم عمل کرنے کی حکمت عملی اپنائی۔

ہندوتو کے لفظی معنی ہندوئیت کے ہیں اور اس طرز فکر کے بانی وی۔ ڈی۔ ساورکر نے اس کو ہندو قومیت کی بنیاد بتایا۔ اس کے معنی ہیں کہ ہندوستانی قوم کا فرد ہونے کے لیے ہر ایک کے لیے ضروری ہے کہ وہ ہندوستان کو نہ صرف مادر وطن سمجھے بلکہ اس کو مقدس بھی خیال کرے۔ 'ہندوتو' پر یقین رکھنے والوں کی دلیل ہے کہ ایک طاقت ور قوم کی بنیاد ایک مضبوط اور متحدہ قومی تہذیب یا ثقافت ہی ہو سکتی ہے۔ ان کا یہ بھی ماننا ہے کہ صرف ہندو کچھ ہی یہ بنیاد فراہم کر سکتا ہے۔

1986 کے قریب رونما ہونے والے دو واقعات نے بی جے پی کو 'ہندوتو' پارٹی کا رنگ اختیار کرنے میں مرکزی کردار ادا کیا۔ پہلا 1985 میں شاہ بانو کا معاملہ تھا۔ اس معاملہ میں ایک 62 سالہ طلاق شدہ مسلمان عورت نے اپنے نان و نفقہ کے لیے سابق شوہر پر مقدمہ درج کیا تھا۔ سپریم کورٹ نے اس خاتون کے حق میں فیصلہ دیا۔ قدامت پرست مسلمانوں نے اس فیصلے کو مسلم پرسنل لا (Muslim Personal Law) میں دخل اندازی سمجھا۔ کچھ مسلمان لیڈروں کے مطالبے پر حکومت نے مسلم عورتوں کے (طلاق کے حقوق کے تحفظ کے) ایکٹ (Muslim 1986) Women (Protection of Rights on Divorce) Act 1986 پاس کر دیا جس کے نفاذ سے سپریم کورٹ کا فیصلہ کالعدم ہو گیا۔ حکومت کے اس اقدام کی عورتوں کی پیشتر تنظیموں نے مخالفت کی، ان کے ساتھ کئی مسلمان گروپ اور دانشور بھی شامل تھے۔ بی جے پی نے حکومت کے اس اقدام پر کڑی نکتہ چینی کرتے ہوئے اس کو غیر ضروری اور اقلیتوں کو خوش کرنے کی ایک سازش قرار دیا۔

ایودھیا تنازعہ

دوسرا واقعہ فروری 1986 میں فیض آباد ضلع عدالت کا دیا ہوا فیصلہ تھا۔ عدالت نے حکم دیا کہ باہری مسجد کے احاطے کے تالے کو کھول دیا جائے تاکہ ہندو وہاں پر عبادت کر سکیں کیونکہ وہ اس کو ایک مندر سمجھتے ہیں۔ ایودھیا میں واقع باہری مسجد پر تنازعہ کئی دہائیوں سے چلا آ رہا تھا۔ باہری مسجد ایودھیا میں سولہویں صدی کی ایک مسجد تھی جس کو مغل بادشاہ بابر کے ایک

سپہ سالار میر باقی نے تعمیر کرایا تھا۔ کچھ ہندو یہ یقین رکھتے ہیں کہ اس کی تعمیر ایک مندر کو گرا کر ہوئی تھی جہاں ان کے بھگوان رام کی جائے پیدائش تھی۔ اس تنازعہ نے ایک عدالتی مقدمہ کی شکل اختیار کر لی جو کئی دہائیوں سے جاری ہے۔ 1940 کی دہائی میں مسجد پر اس لیے تالا لگا دیا گیا تھا کیوں کہ معاملہ عدالت میں زیر غور تھا۔

جیوں ہی بابری مسجد کے دروازے کھلے دونوں ہی جانب سرگرمیاں تیز ہو گئیں اور کئی ہندو اور مسلمان تنظیمیں اپنی اپنی قوموں کو اس مسئلے پر اکسانے میں لگ گئیں۔ دیکھتے ہی دیکھتے اس مقامی تنازعہ نے ایک بڑے قومی مسئلے کی صورت اختیار کر لی اور اس طرح یہ فرقہ وارانہ تنازعہ کا سبب بن گیا۔ بی جے پی نے اس کو سیاسی رنگ دیا اور اپنے الیکشن کا خاص مدد عائد کیا۔ آر ایس ایس (RSS) اور وشو ہندو پریشد (VHP) کے ساتھ کئی علامتی اور سرگرم عمل کرنے والے پروگرام بنائے۔ ان پروگراموں کے بڑے پیمانے پر جاری ہونے سے ماحول میں کافی گرمی پیدا ہو گئی اور فرقہ وارانہ تشدد کے کئی واقعات پیش آئے۔ عوام کی حمایت حاصل کرنے کی غرض سے BJP نے سومناٹھ (گجرات) سے لے کر ایودھیا (اتر پردیش) تک ایک زبردست ریلی نکالی جس کو ’تھ یاترا‘ کا نام دیا۔

انہدام اور اس کے بعد

مندر کی تعمیر کی حمایت کرنے والی تنظیموں نے دسمبر 1992 میں ’کارسیوا‘ کا آغاز کیا۔ اس کا مطلب عقیدت مندوں کے لیے رضا کارانہ طور پر رام مندر کی تعمیر میں حصہ لینا تھا۔ پورا ملک اور خاص طور سے ایودھیا تناؤ سے بھرا ہوا تھا۔ سپریم کورٹ



نے ریاستی حکومت کو حکم دیا کہ کسی بھی صورت میں متنازع عمارت کو کوئی نقصان نہ پہنچے دے۔ لیکن تمام ملک سے ہزاروں لوگ ایودھیا میں جمع ہو گئے اور 6 دسمبر 1992 کو بامری مسجد کو شہید کر دیا گیا۔ اس کی وجہ سے ملک کے کئی حصوں میں فرقہ وارانہ فسادات پھوٹ پڑے۔ ممبئی میں جنوری 1993 میں تشدد دوبارہ پھوٹ پڑا جو تقریباً دو ہفتہ سے زیادہ جاری رہا۔ ایودھیا میں جو سانحہ ہوا اس سے کچھ اور واقعات کا سلسلہ شروع ہوا۔ مرکزی حکومت نے بی جے پی کی زیر قیادت ریاستی حکومت کو برخاست کر دیا۔ اس کے علاوہ ان ریاستوں میں بھی جہاں بی جے پی حکومت تھی صدر راج نافذ کر دیا گیا۔ اتر پردیش کے وزیر اعلیٰ کے خلاف تو بین عدالت کا مقدمہ سپریم کورٹ میں درج کرایا گیا کیوں کہ انھوں نے عدالت میں حلف نامہ داخل کیا تھا کہ متنازع ڈھانچے کی حفاظت کی جائے گی۔ بی جے پی نے سرکاری طور پر ایودھیا میں رونما ہونے والے واقعات پر افسوس کا اظہار کیا۔ مرکزی حکومت نے ایک کمیشن ان اسباب اور حالات کی تحقیق کے لیے بٹھایا جو مسجد کے انہدام کا باعث ہوئے۔ زیادہ تر پارٹیوں نے انہدام کی مذمت کی اور کہا کہ یہ سیکولرزم کے اصولوں کے خلاف ہے۔ یہیں سے سیکولرزم پر ایک سنجیدہ بحث کا آغاز ہوا اور وہ سوال پھر سامنے آ گئے جن سے ہٹارے کے فوراً بعد ہمارے ملک کا سامنا ہوا تھا۔ یعنی کیا ہندوستان ایسا ملک ہونے جا رہا ہے جہاں پر مذہبی کمیونٹی کی اکثریت اقلیتوں پر حاوی رہے گی؟ یا یہ کہ ہندوستان تمام ہندوستانیوں کو مساوی شہری حقوق اور مساوی تحفظ، بغیر امتیاز کے فراہم کرتا رہے گا؟

Advhya BJP's worst miscalculation: Vajpayee but no place for moderates, laments veteran

Demolition no cause for remorse: Advani

Special Correspondent
New Delhi

BHARATIYA Janata Party leader L. K. Advani's self-confessed "depression" and "sadness" following the December 6 "incident" in Ayodhya appears to have evaporated completely. Addressing his first press conference after his release from judicial custody, Mr Advani declared demolition of a "dilapidated and abandoned structure" and believed such a "calamity that the nation should feel ashamed of."

In fact, he mentioned that his statement following the demolition was interpreted as a sign of "ashamed," he repeated. Mr Advani maintained that it was only in this country that the pulling down of a structure, which was described as "a desecration of a mosque". If the Government itself terms it a desecration, how can the Muslims or

done, dilapidated structure as a mosque." According to him, the description of such a structure as a mosque was an example of the distortion of secularism. According to Mr Advani, the particularly unfortunate and was not part of its scheme things. "We are sorry for the our agenda," Mr Advani clarified. He went on to add that he



Violent reaction world over

DEC 7 — Muslims angry at the demolition of the Babri Masjid today attacked temples in Pakistan, Bangladesh, and Sri Lanka, set fire to an Indian Airlines office and damaged the Indian High Commission in Dhaka as the 56-member Organisation of Islamic Countries condemned the Ayodhya incident as "shameful," reports PTI.

30 temples attacked in Pakistan
ISLAMABAD, Dec 7 — More than 30 temples were attacked across Pakistan on Monday and the Government ordered offices and schools to close for a day to protest against the destruction of Babri Masjid in Ayodhya.

office and attacked the Indian High Commission, its library, temples and shops and commercial establishments owned by the Hindus. PTI's Sult Chatterjee said from Islamabad that Government offices and businesses would remain closed tomorrow. A PTI report from Islamabad said, a special meeting of the Federal Cabinet, chaired by the Prime Minister, Mr. Narasimha Rao, this morning expressed "deep anguish and grave concern" over the Ayodhya incident and hoped that "the Government and the people of India will realize the grave implications of 'fanaticism'."

Radio Pakistan said Pakistan would appeal to the UN and the OIC to exert their influence to protect the rights of places of worship. Mr. Nawaz Sharif appealed to the Pakistanis to exercise utmost patience to excessive and joint hands with the Government in restoring fullness to the minority community and their holy places, the radio said. The NWP Chief Minister,

Internal matter, says India
India on Monday said the decision to demolish the Babri Masjid was an internal matter of this country and the Indian Government will live up to its constitutional obligations, reports UNI. Bangladesh and Pakistan reacted to reports of destruction of the Babri Masjid with a statement demanding the Government to restore the sanctity of the Babri Masjid, an External Affairs Ministry spokesman said.

new realised that it did not have as committed cadres as it would have liked to believe. The party would now have to enforce discipline more seriously, he said. He denied the demolition was a planned action but conceded that some leaders were "very very determined to do away with the structure."

Mr Vajpayee said the party had even accepted the formula to refer the issue to the Supreme Court under Article 142. "I was had known what was going to happen at Ayodhya, this talk would not have had any meaning," he said. He said although his party was greatly sorry for what had happened, other parties were also guilty of over-reaction. "If pieces of worship are demolished in a Muslim country, there is no such reaction," he regretted. He also wondered now not just a finger was raised when some Indians were put behind bars in Sharjah for staging a drama that was allegedly offensive to Muslim sensibilities.

It is our posture which is responsible for this reaction (in Ayodhya), posture of being more secular than those secular countries which had a temple between the state and the church," Mr Vajpayee said.

اسی درمیان انتخابات کے مقاصد کے لیے مذہبی جذبات کو ابھارنے کے موضوع پر بھی بحث ہوئی۔ ہندوستان کی جمہوری سیاست اپنی بنیادوں پر قائم ہے کہ مذہبی جماعتوں کو یہ آزادی حاصل ہے کہ وہ کسی بھی پارٹی کو جوائن کر لیں

۔ مذہبی بنیادوں پر سیاسی پارٹیاں نہیں قائم ہو سکتیں۔ فرقہ وارانہ ہم آہنگی کے جمہوری ماحول کو 1984 سے کئی چیلنجوں کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ اور جیسا کہ ہم آٹھویں باب میں دیکھ چکے ہیں یہ 1984 میں سکھ فسادات کی صورت میں ظاہر ہوا۔ فروری تا مارچ 2002 میں اسی طرح کے فسادات مسلمانوں کے خلاف گجرات میں ہوئے۔ اقلیتوں کے خلاف اس قسم کا تشدد یا کسی بھی دوفرقوں کا آپس میں تشدد، جمہوریت کے لیے خطرہ ہے۔

یہ مقدمات ان تباہ کن واقعات کے سلسلے کی باز گشت ہیں جن کا خاتمہ 6 دسمبر 1992 کو ایودھیا میں ’رام جنم بھومی‘ بابر مسجد کے متنازعہ ڈھانچہ کے انہدام پر ہوا۔ ہزاروں معصوم شہریوں کی جانیں گئیں اور املاک کا عظیم نقصان ہوا۔ لیکن ان سب سے بڑا نقصان یہ تھا کہ اس عظیم سرزمین کے بارے میں قوت برداشت، اعتماد اور دیس میں بسنے والی مختلف اقوام کے درمیان بھائی چارے کا جو تصور بین الاقوامی سطح پر قائم تھا پاش پاش ہو گیا۔ یہ بہت افسوس ناک بات ہے کہ ایک سیاسی جماعت کا لیڈر اور وزیر اعلیٰ توہین عدالت کے جرم کا مرتکب پایا جائے۔ لیکن قانون کی بالاتری کے لیے ایسا کرنا ضروری ہے۔ ہم اس کو توہین عدالت کا مجرم قرار دیتے ہیں۔ اور چوں کہ یہ توہین کچھ اور بڑے مسئلے بھی اٹھاتی ہے جس سے کہ ہماری قوم کی سیکولر عمارت کی بنیاد متاثر ہوتی ہے ہم اس کو ایک دن کی قید کی سزا علامتی طور سے دیتے ہیں

’رام جنم بھومی‘ بابر مسجد ڈھانچہ کی حفاظت کے بارے میں قومی بھتیجی کونسل کے روبرو کیے ہوئے اتر پردیش کے وزیر اعلیٰ کے وعدہ کی وعدہ خلافی پر چیف جسٹس ویکنگہا چلیا اور جسٹس جی۔ این۔ رے کے تاثرات محمد اسلم بنام یونین آف انڈیا، 24 اکتوبر 1994

GUJARAT IS BURNING

Former MP's family among 70 dead

HT Correspondent
Ahmedabad, February 28

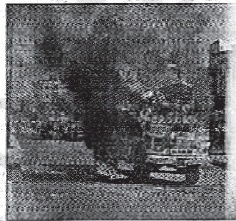
MORE THAN 70 people were killed and several injured as Gujarat reported incidents of stabbing, arson, looting and police firing on Thursday, a day after four bogies of the Sabarmati Express carrying kar sewaks from Ayodhya were set on fire in Godhra killing 56 people.

The Cabinet Committee on Security put the Army on stand-by in the riot-hit areas.

Over 26 towns statewide have been put under indefinite curfew. Vishwa Hindu Parishad (VHP) activists who had called a "statewide" bandh on Thursday to protest the killing of the kar sewaks, attacked several Muslim-populated areas of the state and set fire to Muslim-owned properties.

Over 50 of those killed were in Ahmedabad. And 19 of them were relatives of former Congress MP Ehsan Jaffrey, who himself was killed. They died when the building they lived in was set on fire in Meghanagar. In an earlier incident, 17 Muslim slum-dwellers were also burned alive.

The Wakf Board offices in Gandhinagar were burned down and the Centre for Islamic Studies in Vadodra was at



BACKLASH: A truck on fire in Ahmedabad. A mob of mosques being attacked by VHP activists. Six buses and a truck were also set on fire.

Police arrested 700 people — 80 in Godhra, including two councillors — in connection with Wednesday's attack.

Two persons died and at least six were injured when police opened fire to disperse a rampaging mob in Ahmedabad on Thursday afternoon. Gujarat Chief Minister Narendra Modi has ordered a judicial inquiry of the attack. He said those responsible for the attack on the train would be detained under POTA.

گجرات کے فسادات

فروری تا مارچ 2002 میں گجرات میں بڑے پیمانے پر فسادات ہوئے۔ اس تشدد کا فوری سبب وہ اشتعال انگیزی تھی جو ایک حادثے کے طور پر گودھرا اسٹیشن سے شروع ہوئی۔

ٹرین کا ایک ڈبہ جو کارسیوں سے بھرا ہوا تھا اور ایودھیا سے واپس آ رہا تھا، جلادیا گیا۔ اس آگ میں ستاون لوگ ہلاک ہو گئے۔ شبہ یہ تھا کہ اس آتش زنی میں مسلمانوں کا ہاتھ ہے۔ لہذا دوسرے دن ہی سے گجرات کے کئی علاقوں میں بڑے پیمانے پر مسلمانوں کے خلاف فسادات شروع ہو گئے۔ اور یہ سلسلہ تقریباً ایک مہینہ تک جاری رہا۔ اس تشدد میں تقریباً گیارہ سو لوگ مارے گئے جن میں زیادہ تر مسلمان تھے۔ حقوق انسانی کمیشن نے گجرات حکومت کی تشدد پر قابو پانے، متاثرین تک راحت کا سامان پہنچانے اور ذمہ داروں پر مقدمہ چلانے کی ناکامیابی کو تنقید کا نشانہ بنایا۔ الیکشن کمیشن آف انڈیا نے اسمبلی الیکشن کو ملتوی کر دیا۔ جیسا کہ 1984 میں سکھ مخالف فسادات میں ہوا، گجرات کے فسادات میں بھی یہ دیکھا گیا کہ حکومت کی مشینری بھی مذہبی جذبات کی رو میں بہہ جاتی ہے۔ گجرات جیسی مثالیں ہمیں ان خطرات سے



27 فروری 1947 کو بنیادی

حقوق، اقلیتوں، قبائلیوں اور
علاقہ علاقوں پر مشتمل
دستور ساز اسمبلی کی مشاورتی
کمیٹی کے پہلے اجلاس میں ہی
سردار پٹیل نے زور دار لہجہ میں کہا
تھا ”یہ ہماری ذمہ داری ہے کہ ہم
یہ ثابت کریں کہ یہ ایک جھوٹا اور
بکواس دعویٰ ہے۔ اور یہ کہ
ہندوستان میں ہم سے زیادہ کوئی
اور اقلیتوں کے تحفظ میں دل
چسپی نہیں لے سکتا۔ ہمارا مشن
ہے کہ ہم ان میں سے ہر ایک کو
مطمئن کر سکیں۔ ہمیں یہ ثابت
کر دینا چاہیے کہ ہم خود پر
حکمران ہو سکتے ہیں اور ہمیں
دوسروں پر حکمرانی کی کوئی
خواہش نہیں ہے“

”گجرات کے المناک واقعات نے جو
گودھرا کے واقعہ سے شروع ہوئے
اور تشدد اور دہشت نے دو مہینے
تک پوری ریاست کو ہلا کر رکھ
دیا، پورے ملک کو شدید رنج والہ
میں مبتلا کر دیا۔ کمیشن کی رائے
میں اس میں کوئی شک نہیں کہ
ریاستی حکومت زندگی، آزادی،
مساوات اور ریاست کے عوام کا
وقار کے نقصان کو قابو میں کرنے
میں ناکام رہی۔ یہ لازم ہے کہ
زخمیوں کو بھرا جائے اور امن اور
مساوات کے مستقبل پر نظر رکھی
جائے۔ لیکن ان اعلیٰ مقاصد کے
حصول کی بنیاد انصاف ہونی
چاہیے اور ساتھ ہی دستوری اقدار
اور زمین کے قانون کی بالا دستی
بھی برقرار ہو

قومی کمیشن برائے حقوق انسانی

2001-2002 کی سالانہ رپورٹ



کیا ہم کو اس کی یقین
دہانی کرائی جاسکتی ہے کہ کون
لوگ قتل عام کا پلان بناتے
ہیں اس کوئل میں لاتے ہیں
اور اس کی حمایت کرتے ہیں،
کیا ایسے لوگوں پر مقدمہ چلایا
جاسکتا ہے؟ یا کم سے کم ان کو
سیاسی طور سے سزا دی
جاسکتی ہے؟

کیا ہمارا مستقبل بھی اسی طرح کا ہوگا؟ کیا
کوئی ایسی صورت ممکن نہیں ہے کہ ہم ان
واقعات کو ماضی کا حصہ بنادیں؟



آگاہ کرتی ہیں جو مذہبی جذبات کو سیاسی اغراض کے لیے استعمال کرنے سے پیدا ہوتے ہیں۔ جمہوری سیاست کے لیے یہ ایک بڑا خطرہ ہے۔

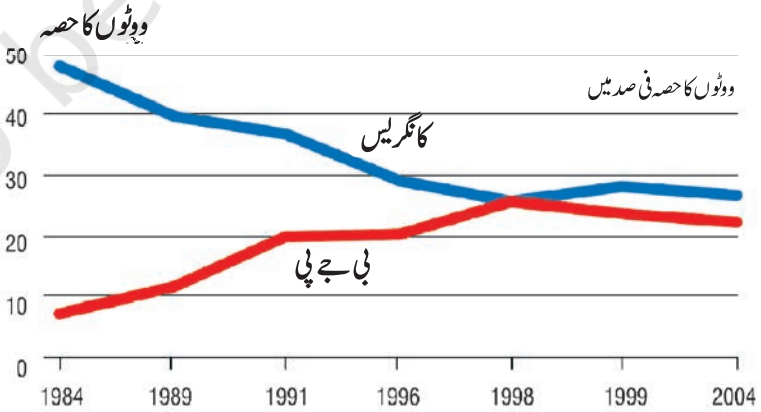
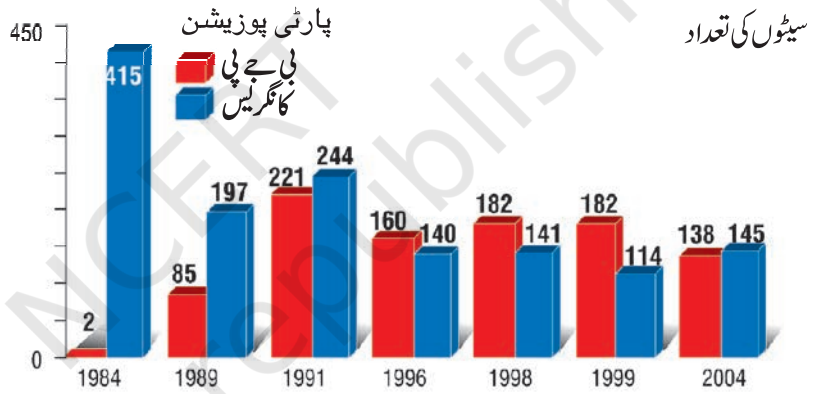
”میرا وزیراعلا
(گجرات کے) کے لیے ایک ہی
پیغام ہے کہ وہ راج
دھرم کے راستے پر
چلیں۔ ایک حکمران کو
اپنی رعایا کے درمیان
ذات پات، نسل اور
مذہب کی بنیاد پر فرق
نہیں کرنا چاہیے

”وزیراعظم اٹل بھاری باجپئی
احمد آباد، 4 اپریل 2002

اتفاق رائے کا ظہور

کبھی کبھی 1989 کے بعد کے زمانے کو کانگریس کے زوال اور بی جے پی کے عروج کا زمانہ کہا جاتا ہے۔ اگر اس زمانے کی سیاسی بھاگ دوڑ اور مقابلے کی پیچیدہ نوعیت کو سمجھنا ہو تو کانگریس اور بی جے پی کی انتخابات میں کارگزاریوں کا موازنہ کرنا ہوگا۔

کانگریس اور بی جے پی کی بدلتی ہوئی الیکشن کی کارکردگیاں 1984-2004



آئیے اس تصویر میں دی گئی معلومات کا مطلب سمجھنے کی کوشش کریں۔

- آپ دیکھیں گے کہ اس زمانے میں بی جے پی اور کانگریس ایک سخت مقابلہ میں اچھے ہوئے تھے۔ ان کی انتخابی کامیابی کے درمیان 1984 کے انتخابات کے مقابلے کیا فرق ہے؟

- آپ دیکھیں گے کہ 1989 کے انتخابات کے بعد سے دونوں پارٹیوں یعنی کانگریس اور بی جے پی کو کل ملا کر جو ووٹ ملے وہ پچاس فی صد سے زیادہ نہیں ہیں۔ اور ان کو لوک سبھا میں جو سیٹیں ملیں وہ بھی مجموعی طور پر پچاس فی صدی سے زیادہ نہیں ہیں۔ تو پھر باقی ووٹ اور سیٹیں کہاں گئیں؟
- دونوں چارٹ پر نظر ڈالیے جو کانگریس اور جنتا خاندان کی پارٹیوں کو دکھاتے ہیں۔ آج جو پارٹیاں موجود ہیں ان میں کون سی پارٹیاں نہ تو کانگریس خاندان اور نہ ہی جنتا خاندان سے تعلق رکھتی ہیں؟
- نئے کی دہائی کے دوران سیاسی مسابقت بی جے پی کی زیر قیادت گٹھ جوڑ اور کانگریس کی زیر قیادت گٹھ جوڑ کے درمیان منقسم ہے۔ کیا آپ ان پارٹیوں کی فہرست تیار کر سکتے ہیں جو ان دونوں میں سے کسی بھی گٹھ جوڑ کا حصہ نہیں ہیں؟

2004 کے لوک سبھا انتخابات

2004 کے انتخابات میں کانگریس بھی بڑے پیمانے پر گٹھ جوڑ میں داخل ہوئی۔ قومی جمہوری اتحاد یعنی این ڈی اے کو شکست ہوئی اور کانگریس کی زیر قیادت ایک گٹھ جوڑ یعنی یو۔ پی۔ اے یا متحدہ ترقی پسند اتحاد کی حکومت برسرِ اقتدار آئی۔ اس حکومت کو بائیں محاذ کی پارٹیوں کی حمایت حاصل تھی۔ 2004 کے انتخابات میں کانگریس پارٹی کا جزوی احیا بھی دیکھنے کو ملا، یعنی کانگریس میں دوبارہ کچھ جان پڑتی نظر آئی۔ 1991 کے بعد پہلی بار اس پارٹی کی نشستوں میں اضافہ ہوا۔ تاہم 2004 کے انتخابات میں کانگریس اور اس کے اتحادیوں اور بی۔ جے۔ پی اور اس کے اتحادیوں نے جو ووٹ حاصل کیے ان میں برائے نام ہی فرق تھا۔ اس طرح اب پارٹی نظام 1970 کی دہائی کے مقابلے قریب قریب ڈرامائی انداز میں تبدیل ہو چکا ہے۔

1990 کے بعد ہمارے آس پاس جو سیاسی عمل سامنے آرہے ہیں ان میں موٹے طور پر پارٹیوں کے چار گروپ ابھرتے نظر آتے ہیں: یعنی وہ پارٹیاں جو کانگریس کے ساتھ گٹھ جوڑ میں شامل ہیں؛ وہ پارٹیاں جن کا بی جے پی کے ساتھ گٹھ جوڑ ہے؛ بائیں محاذ کی پارٹیاں؛ اور دیگر پارٹیاں جو ان تینوں میں سے کسی میں شامل نہیں ہیں۔ یہ صورت اشارہ کرتی ہے کہ اب سیاسی مسابقت یا مقابلہ آرائی کثیر الاطراف ہوگی۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ صورت حال میں سیاسی نظریات کا اختلاف شامل ہو گیا ہے۔

بڑھتا ہوا اتفاق رائے

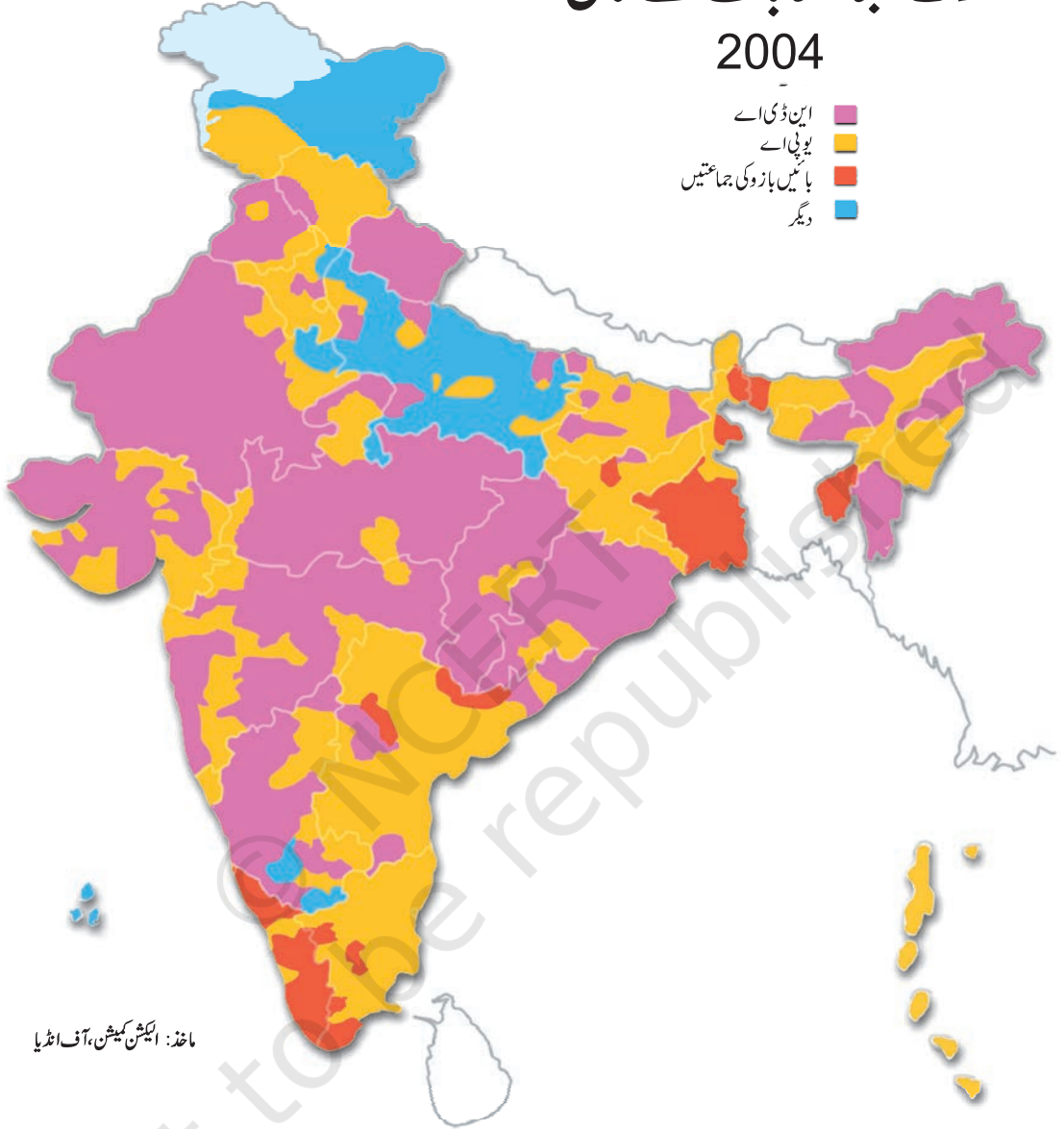
تاہم بہت سے اہم اور نازک مسائل پر اکثر پارٹیوں کے درمیان ایک وسیع سمجھوتہ ابھر کر سامنے آیا ہے۔ شدید مسابقت اور بہت سے تنازعات اور کشاکش کے باوجود زیادہ تر پارٹیوں کے درمیان ایک اتفاق رائے قائم ہوتا نظر آیا ہے۔ یہ اتفاق رائے چار اجزا پر مشتمل ہیں۔

پہلا، نئی معاشی اور اقتصادی پالیسیوں کے بارے میں ہم آہنگی اور اتفاق۔ جب کہ بہت سے گروپ

لوک سبھا انتخابات کے نتائج

2004

این ڈی اے
یو پی اے
بائیں بازو کی جماعتیں
دیگر



ماخذ: الیکشن کمیشن، آف انڈیا

نوٹ: یہ نقشہ پیمانے کے مطابق تیار نہیں کیا گیا ہے اور اسے ہندوستان کی بیرونی سرحدوں کے لیے مستند نہیں سمجھنا چاہیے۔

نئی معاشی پالیسیوں کے مخالف ہیں، اکثر پارٹیاں ان کی حامی ہیں۔ زیادہ تر پارٹیوں کا خیال ہے کہ یہ نئی پالسیاں ملک میں خوش حالی لائیں گی اور دنیا میں اسے ایک معاشی قوت کا درجہ دلانے میں مدد کریں گی۔

دوسرا، پس ماندہ ذاتوں کے سیاسی اور سماجی دعوے کو تسلیم کرنا۔ سیاسی جماعتوں نے سمجھ لیا ہے کہ پس ماندہ ذاتوں کے سماجی اور سیاسی مطالبات کو ماننے کی ضرورت ہے۔ نتیجے کے طور پر اب تمام سیاسی جماعتیں پس ماندہ طبقوں کے لیے تعلیم اور ملازمتوں میں نشستیں محفوظ کرنے کی حمایت کرتی ہیں۔ سیاسی پارٹیاں اب اس بات کو بھی یقینی بنانے پر رضامند ہیں کہ دیگر پس ماندہ طبقات (OBCs) کو اقتدار میں مناسب حصہ ملے۔

تیسری بات جس پر عام اتفاق رائے ہے وہ یہ ہے کہ ملک کی حکومت چلانے کے کام میں ریاستی سطح کی پارٹیوں کے کردار کو تسلیم کیا جانا چاہیے۔ ریاستی سطح اور قومی سطح کی پارٹیوں کے درمیان امتیاز کی اہمیت تیزی کے ساتھ کم ہو رہی ہے۔ جیسا کہ ہم نے اس باب میں دیکھا کہ ریاستی سطح کی پارٹیاں قومی سطح پر اقتدار میں شرکت کر رہی ہیں اور تقریباً گزشتہ بیس 20 برسوں سے ملکی سیاست میں وہ ایک مرکزی کردار ادا کر رہی ہیں۔

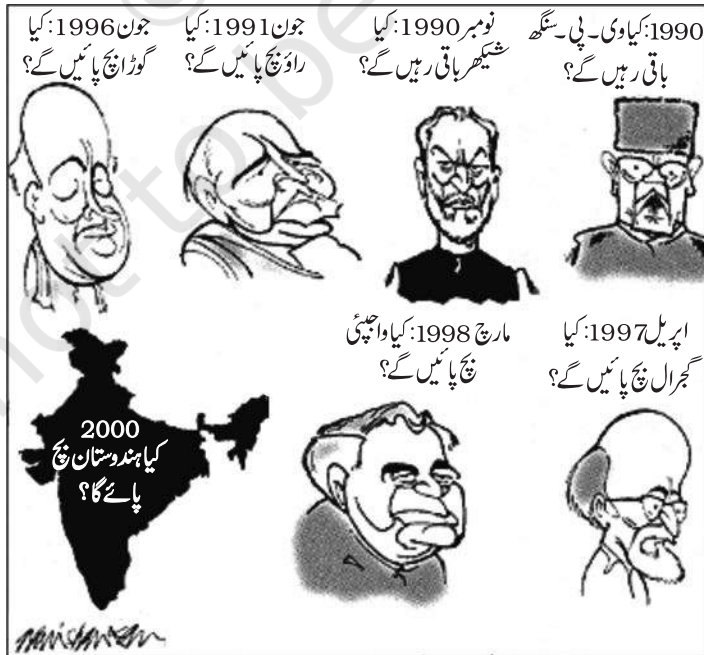
چوتھا عنصر نظریاتی موقفوں کے بجائے عملی باتوں اور کاموں پر زور اور نظریاتی ہم آہنگی کے بغیر سیاسی اتحاد ہے۔ گٹھ جوڑ کی سیاست نے سیاسی جماعتوں کی توجہ نظریاتی اختلافات سے ہٹا کر اقتدار میں شرکت کی جانب مرکوز کر دی ہے۔ اگرچہ این ڈی اے کی زیادہ تر پارٹیاں بی جے پی کی 'ہندو تو' کے نظریے سے متفق نہیں تھیں لیکن پھر بھی حکومت بنانے کے لیے وہ یک جا ہو گئیں اور پوری مدت تک اقتدار میں رہیں۔

یہ سب تاریخی حیثیت کی تبدیلیاں ہیں اور مستقبل قریب میں سیاست کے رنگ و روپ کو سنوارنے کا کام کریں گی۔ ہم نے ہندوستان کی سیاست کا یہ مطالعہ اس گفتگو سے شروع کیا تھا کہ کانگریس کس طرح ایک غالب اور حاوی پارٹی کے طور پر ابھری۔ اب ہم اس صورت حال سے نکل کر زیادہ مسابقتی سیاست تک آ پہنچے ہیں، لیکن اس سیاست تک جو بڑے سیاسی اداکاروں کے ایک مضمر سمجھوتہ پر مبنی ہے۔ تاہم سیاسی پارٹیوں کے اس عام اتفاق رائے کے دائرے میں رہ کر کام کرنے کے باوجود عوامی تحریکیں اور تنظیمیں بہ یک وقت ترقی کی نئی شکلیں، نئے تصور اور نئی راہیں تلاش کرنے میں لگی ہیں۔ عوامی تحریکوں کے ایجنڈے میں غربت، بے وطنی، کم از کم اجرتیں، گذر بسر، اور سماجی تحفظ

میرا سوال یہی ہے۔
کیا جمہوریت زندہ
رہے گی؟

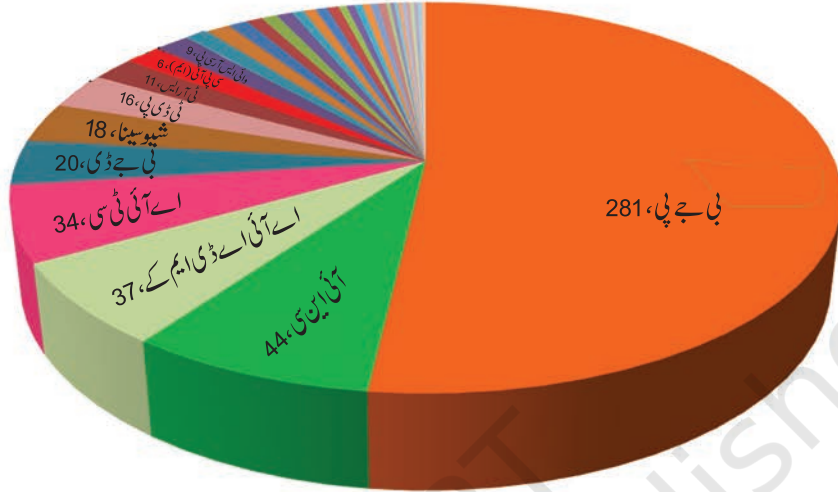


یا پھر حقیقی سوال یہ
ہو سکتا ہے کہ جمہوریت
کے اندر سے بامعنی
نظر یہ ابھر کر سامنے
آئے؟



بھکرپہ زودی شکر / انڈیا ٹو ڈے

سولہویں لوک سبھا میں مختلف سیاسی جماعتوں کی پوزیشن
(19 فروری 2015 کی پوزیشن)



44	انڈین نیشنل کانگریس	281	بھارتیہ جنتا پارٹی
34	آل انڈیا ترنمول کانگریس	37	آل انڈیا اتا دروڈ منتر گگدم
18	شیو سینا	20	بیجو جنتا دل
11	تلنگانہ راشٹریسمیتی	16	تیلگو دیشم
9	یو جن شرک رائیو کانگریس پارٹی	9	کیونسٹ پارٹی آف انڈیا (مارکسٹ)
6	لوک جن شکتی پارٹی	6	نیشنل کانگریس پارٹی
4	عام آدمی پارٹی	5	ساجادی پارٹی
4	شرومنی اکالی دل	4	راشٹریہ جنتا دل
3	جوں کشمیر پیپلس ڈیموکریٹک پارٹی	3	آل انڈیا یونائیٹڈ ڈیموکریٹک فرنٹ
3	آزاد امیدوار	3	راشٹریہ لوک سمیتا پارٹی
2	انڈین یونین مسلم لیگ	2	انڈین نیشنل لوک دل
2	جنتا دل (یونائیٹڈ)	2	جنتا دل (سیکولر)
2	اپنادل	2	جھارکھنڈ مکتی مورچہ
1	آل انڈیا این آر کانگریس	1	کیونسٹ پارٹی آف انڈیا
1	ناگاپیپلس فرنٹ	1	کیل کانگریس (ایم)
1	پٹالی مٹل کانچی	1	نیشنل پیپلس پارٹی
1	سکم ڈیموکریٹک فرنٹ	1	ریلیشنری سوشلسٹ پارٹی
1	سوا بھیمانی کچھ	1	آل انڈیا مجلس اتحاد المسلمین

ماخذ: <http://loksabha.nic.in>

جیسے مسائل شامل کیے جا رہے ہیں تاکہ حکومت کو اس کی ذمہ داری یاد دلائی جاسکے۔ اسی طرح طبقہ، ذات، جنس اور علاقوں کے تعلق سے انصاف اور جمہوریت کی آوازیں بلند کی جا رہی ہیں۔ ہم جمہوریت کے مستقبل کے بارے میں کوئی پیشین گوئی نہیں کر سکتے۔ لیکن ہم اتنا ضرور جانتے ہیں کہ ہندوستان میں جمہوریت قائم رہے گی اور یہ کہ یہ ایک لگاتار ہم خیزی کے ذریعے کھلتی رہے گی اور آشکارا ہوتی رہے گی اور یہ عمل ان عوامل کی بنیاد پر جاری رہے گا جن کا ذکر اس باب میں آچکا ہے۔

1- اخبار کے بے ترتیب تراشوں کو اُنہی مُنی کی فائل میں سے نکال کر انہیں تاریخوں کے اعتبار سے ترتیب دیجیے۔

- (a) منڈل سفارشات اور ریزرویشن مخالف تحریک
- (b) جنتا دل کی تشکیل
- (c) بامری مسجد کا انہدام
- (d) اندرا گاندھی کا قتل
- (e) این ڈی اے حکومت کی تشکیل
- (f) گودھرا کا واقعہ اور اس کے اثرات
- (g) یو پی اے حکومت کی تشکیل

2- درج ذیل کے صحیح جوڑے بنائیے۔

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| (a) عام اتفاق رائے کی سیاست | i. شاہ بانو معاملہ |
| (b) ذات پر مبنی پارٹیاں | ii. دیگر پس ماندہ طبقوں کا عروج |
| (c) نجی قانون اور جنسی انصاف | iii. مخلوط یا گٹھ جوڑ کی حکومت |
| (d) علاقائی پارٹیوں کی بڑھتی قوت | iv. معاشی پالیسیوں پر اتفاق رائے |

3- 1989 کے بعد کے عرصہ میں ہندوستانی سیاست کے خاص مسائل بیان کیجیے۔ ان اختلافات کی وجہ سے سیاسی جماعتوں کی کون کون سی نئی شکلیں وجود میں آئیں؟

4- ”گٹھ جوڑ کے اس نئے دور میں سیاسی پارٹیاں کسی نظریاتی بنیاد یا اصول پر ایک دوسرے کے ساتھ اتحاد میں شامل نہیں ہوتیں یا ایک اتحاد کو توڑ کر دوسرے میں شامل ہوتی ہیں۔“ آپ اس بیان کی حمایت یا مخالفت میں کیا دلائل پیش کریں گے؟

- 5- ایمرجنسی کے بعد کی سیاست میں بی جے پی کا ایک اہم قوت بن کر ابھرنے کا ایک خاکہ پیش کیجیے۔
- 6- کانگریس اپنے غلبہ کے زوال کے باوجود ملک کی سیاست کو متواتر متاثر کر رہی ہے۔ کیا آپ اس خیال سے متفق ہیں؟ وجوہات بیان کیجیے۔
- 7- بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ کامیاب جمہوریت کے لیے دو پارٹی نظام ضروری ہے۔ گزشتہ بیس سالوں میں ہندوستان کی سیاست کے تجزیے کی روشنی میں ایک مضمون تحریر کیجیے جس میں ہندوستان کے موجودہ پارٹی نظام کے فوائد بیان کیے جائیں۔
- 8- عبارت کو پڑھ کر آخر میں دیئے ہوئے سوالوں کے جواب دیجیے:
- ہندوستان میں پارٹی سیاست کو کئی چیلنج درپیش رہے ہیں۔ نہ صرف کانگریس نظام نے خود کو تباہ کیا بلکہ کانگریس گٹھ جوڑ کے ٹکڑے ہو کر بکھر جانے کی وجہ سے خود نمائندگی کی نئی اہمیت اور اس پر زور دینے کی ابتدا ہوئی ہے جس نے پارٹی سسٹم اور متنوع و مختلف مفادات کو اپنے اندر سمونے کی صلاحیت کے بارے میں سوالات اٹھائے ہیں۔ سیاست کے سامنے ایک اہم آزمائش ایک پارٹی نظام یا ایسی سیاسی جماعتیں تیار کرنے کا کام ہے جو موثر طور پر مختلف قسموں کے مفادات کو صاف طور پر بیان اور یک جا کر سکیں۔‘‘ زویا حسن

- (a) اس باب میں آپ نے جو کچھ پڑھا ہے اس کی روشنی میں مصنفہ کے پارٹی سسٹم کے چیلنجوں سے متعلق تصورات پر ایک مختصر نوٹ لکھیے۔
- (b) فراخ دلی اور یکجہایت کے فقدان کی ایک مثال اس باب سے تلاش کیجیے، جس کا حوالہ اس اقتباس میں دیا گیا ہے۔
- (c) متفرق مفادات کی جانب فراخ دلی اور یکجہایت پارٹیوں کے لیے کیوں ضروری ہے؟

آئیے اسے حل کر کریں

- اس باب میں 2004 کے انتخابات (14 ویں لوک سبھا) تک ہندوستان کی سیاست کے اہم واقعات کو پیش کیا گیا ہے۔ اس کے بعد 2009 میں لوک سبھا کے انتخابات کرائے گئے جس کے دوران کانگریس کی قیادت میں یو پی اے کو کامیابی حاصل ہوئی۔ 2014 کے انتخابات میں بھاجپا کی قیادت میں این ڈی اے کو کامیابی ملی۔ 16 ویں لوک سبھا میں مختلف پارٹیوں کی پوزیشن صفحہ 201 پر ظاہر کی گئی ہے۔
- الیکشن کمیشن آف انڈیا کی ویب سائٹ (<http://eci.nic.in>) سے نتائج سے متعلق اعداد و شمار جمع کیجیے اور 2009 کے انتخابات (15 ویں لوک سبھا) اور 2014 کے انتخابات (16 ویں لوک سبھا) میں مختلف سیاسی پارٹیوں کی انتخابی کارکردگی کا موازنہ کیجیے۔
- 16 ویں لوک سبھا کے اراکین کا ایک تفصیلی مطالعہ لوک سبھا کی ویب سائٹ (<http://loksabha.nic.in>) پر موجود ہے۔
- 2004 کے بعد سے ہندوستان میں اہم سیاسی واقعات کا ایک خاکہ تیار کیجیے اور اپنی جماعت میں اس پر گفتگو کیجیے۔



مرکزی کمیشن

CENTRAL VIGILANCE COMMISSION

(ایمانداری کا حلف)

INTEGRITY PLEDGE

میرا یقین ہے کہ ہمارے ملک کی معاشی، سیاسی اور سماجی ترقی میں بدعنوانی ایک بڑی رکاوٹ ہے۔ میرا یقین ہے کہ بدعنوانی ختم کرنے کے لیے سبھی فریقوں جیسے سرکار، شہریوں اور نجی شعبے کو ایک ساتھ ملکر کام کرنے کی ضرورت ہے۔ اسے ہمیشہ ایمانداری اور راست کے اعلیٰ معاہدوں کے تئیں پابند رہنا چاہیے، نیز میرا خیال ہے کہ ہر شہری کو مستعد رہنا چاہیے اور بدعنوانی کے خلاف جدوجہد میں ایک دوسرے کا ساتھ دینا چاہیے۔

اس لیے میں عہد کرتا ہوں کہ:

- زندگی کے سبھی شعبوں میں ایمانداری اور قانون کے اصولوں کی پابندی کروں گا۔
- نہ رشوت لوں گا اور نہ ہی رشوت دوں گا۔
- سبھی کام ایمانداری ثقافت کے ساتھ کروں گا۔
- عوامی مفاد کے لیے کام کروں گا۔
- اپنے ذاتی کردار میں ایمانداری کی مثال پیش کروں گا۔
- بدعنوانی کے کسی بھی معاملے کی رپورٹ متعلقہ ایجنسی کو دوں گا۔

مرکزی ویکٹنس کمیشن (سی وی وی) کے بارے میں معلومات کے لیے لوگ ان کیجیے۔

www.cvc.nic.in